

Avaliación da satisfacción do alumnado

Curso monográfico
“Ética pública e medios para previr a
corrupción”

Ano 2014



Curso monográfico sobre "Ética pública e medios para previr a corrupción"

1 Datos da actividade formativa

Código da actividade	PU14018	Edición	2014
Modalidade	Presencial	Duración	15 horas
Convocatoria (DOG)	RESOLUCIÓN do 11 de novembro de 2014 pola que se convoca un curso monográfico sobre ética pública e medios para previr a corrupción (DOG Núm. 221 do 18 de novembro de 2014)		
Data de inicio	27/11/2014	Data de finalización	28/11/2014
Inscripcións	87	Asistentes	63
Respostas á enquisa	34		

2 Principais resultados da enquisa

Os relatores resolveron as dúbidas:

1 = case nunca; 2 = nalgúns casos; 3 = totalmente

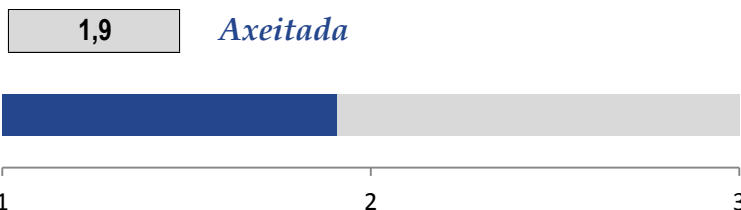
Case nunca	0%
Nalgúns casos	49%
Totalmente	52%



A duración da actividade foi:

1 = escasa; 2 = axeitada; 3 = excesiva

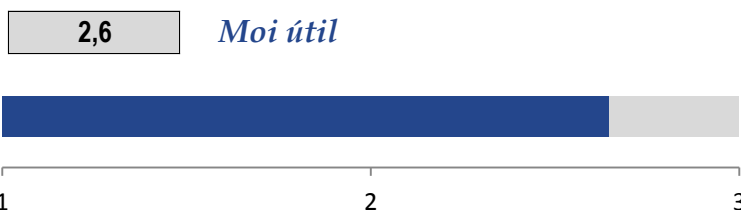
Excesiva	6%
Axeitada	79%
Escasa	15%



Encontrou o contido desta actividade:

1 = sen utilidade; 2 = aconsellable; 3 = moi útil

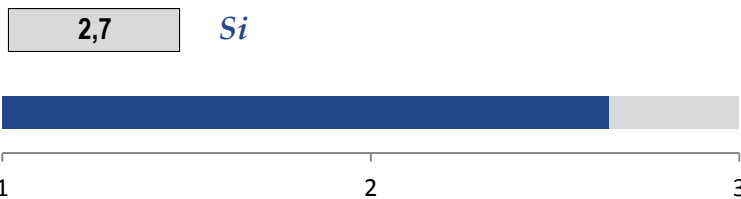
Sen utilidade	3%
Aconsellable	29%
Moi útil	68%



Acadou os obxectivos que esperaba:

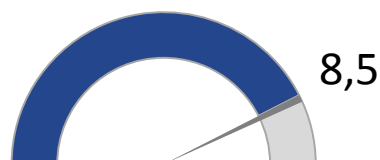
1 = non; 2 = de xeito parcial; 3 = si

Non	9%
De xeito parcial	15%
Si	77%







Avaliación global destas actividades (0 - 10)

8,5



Curso monográfico sobre "Ética pública e medios para previr a corrupción"

Os contidos da xornada foron de interese para vostede	8,6	
Satisfacción co cumprimento dos horarios da xornada	7,8	
A forma de impartir a xornada (ponencias, etc.) foi	8,5	
Idoneidade das instalacións	9,0	
Apoio prestado pola organización	9,0	
Material didáctico subministrado	6,2	
Os relatores favoreceron o coloquio e o debate	8,7	
A información previa e publicidade do seminario foron	7,8	
A organización xeral da xornada por parte da EGAP foi axeitada	8,4	

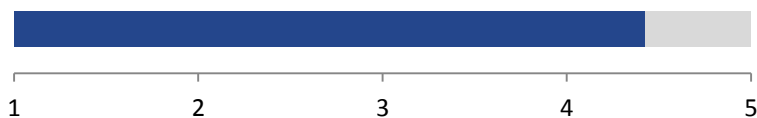
3 Valoracións dos relatores

A explicación dos relatores foi (1 - 5)

4,4 *Moi boa*

1 = moi mala, 2 = deficiente; 3 = normal; 4 = boa; 5 = moi boa

Moi mala	0%
Deficiente	0%
Normal	6%
Boa	46%
Moi boa	49%



4 Valoracións xerais dos relatores

Valoración

a	Alejandro Llano Cifuentes Filósofo. Profesor e director do Departamento de Filosofía da Universidade de Navarra.	8,1
b	Carlos Varela García Fiscal xefe do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia	6,8
c	Enrique Orts Berenguer Catedrático de Dereito Penal da Universidade de Valencia	8,4
d	Carlos Martínez-Buján Pérez Catedrático de Dereito Penal da Universidade da Coruña	8,1
e	Xosé Luis Barreiro Rivas Politológo e profesor titular de Ciencia Política e da Administración da Universidade de Santiago de Compostela	7,1
f	José Luis Méndez Romeu Deputado e portavoz do Grupo Socialista no Parlamento de Galicia	6,3
g	Miguel Ángel Tellado Filgueira Deputado e portavoz de Traballo do Grupo Popular no Parlamento de Galicia	5,0
h	Francisco Jorquera Caseras Deputado e portavoz do BNG no Parlamento de Galicia	5,8
i	Martiño Noriega Sánchez Portavoz de Anova Irmandade Nacionalista. Alcalde do Concello de Teo	5,9
j	José Luis González Cussac Catedrático de Dereito Penal da Universidade de Valencia	9,0
k	Juan Manuel Fernández Martínez Maxistrado e voal do Tribunal Superior de Xustiza para Galicia	9,2
l	Miguel Díaz y García Conlledo Catedrático de Dereito Penal da Universidade de León	9,0
m	Javier Gomá Lanzón Filósofo e ensaísta. Director da Fundación Juan March	9,1

Valoracións xerais dos relatores

